



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-00-158 от 31 май 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за реда за предоставяне на концесия за добив на минерална вода, изпълнението, изменението и прекратяването на концесионните договори със следните препоръки:

**1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:**

Предлагаме изложението в този раздел да започне с посочване на проблема (напр. липсата на нормативна уредба относно подготовката и процедурата за предоставяне на концесии за добив на минерална вода – изключителна държавна собственост и публична общинска собственост в съответствие с изискванията на Закона за концесиите и чл. 47, ал. 1 от Закона за водите) и след това да продължи с неговото описание.

**2. Относно раздел 2 „Цели“:**

Предлагаме поставената обща цел за приемане на специална нормативна уредба в областта на предоставянето на концесии за добив на минерална вода, изпълнението, изменението и прекратяването на концесионните договори да бъде разделена на конкретни подцели по възможност с измерим резултат.

**3. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:**

В този раздел следва да се посочи брой на заинтересованите страни по групи, където това е възможно. Доколкото не са изяснени конкретните цели на предлаганата нова уредба, не може да се прецени дали посочените в този раздел заинтересовани страни

са идентифицирани изчерпателно. Във връзка с това, след конкретизиране на целите, предлагаме да се обмисли възможността за разширяване на кръга от заинтересовани страни с включването в него на търговци, потребители, потребителски и природозащитни организации и т.п.

#### **4. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**

При представянето на вариантите на действие в този раздел следва да бъдат описани стъпките, които ще бъдат предприети при всеки един от вариантите и съответните очаквани ефекти от тях. Във връзка с това и за пълнота предлагаме представянето на Вариант 0 – без действие да се допълни с информация относно актуалното положение, съществуващите проблеми и очакваните последици при избор на този вариант за действие.

Предлагаме представянето на Вариант 1 да се допълни с информация относно съдържанието и структурата на новата наредба. Тази информация е необходима, за да се изясни, че предложените мерки съответстват в максимална степен на констатираните проблеми и на поставените цели. Следва да се изясни също, че при изготвяне на предложенията ще бъдат спазени изискванията на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. В случай че се предвиждат административни наказания, следва да се опише как е определен размерът на санкциите и ще бъде ли защитен общественият интерес. В случай че с проекта се предвижда да се въведат нови такси или да се променят съществуващи такси, следва да се изясни дали тези такси ще бъдат определени в съответствие с изискванията на чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и т.н.

#### **5. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:**

В тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни при всички варианти. Във връзка с това предлагаме след идентифициране на заинтересованите страни очакваните негативни и положителни въздействия да се разгледат и по групи заинтересовани страни. В случай че се прецени, че очакваните въздействия са сходни за различните групи, това също следва да се посочи в изложението по тези раздели, за да е ясно, че въздействията са разгледани общо за всички заинтересовани страни.

6. Относно раздел 8.1. „Административна тежест за физическите и юридическите лица“ и 8.2. „Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?“:

След конкретизиране на целите и изясняване на предвидената структура и съдържание на новата наредба следва в този раздел да се прецени и да се посочи при новата уредба ще бъде ли налице допълнителна административна тежест, в какво ще се изразява, ще се уредят ли нови режими, нови услуги, ще се засегнат ли действащи режими и услуги и т.н.

7. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“ :

Предлагаме да се обмисли възможността в този раздел да се допълни информация относно очакваното въздействие и върху микро, малките и средните предприятия, доколкото и МСП са възможни участници в процесите, на база изложените в другите раздели аргументи в подкрепа на варианта с нормативна намеса и очаквания от него ефект и върху МСП.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**



**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**